

Анализ
результатов ОГЭ по учебному предмету
Литература
(наименование учебного предмета)

МБОУ Школа № 139 г.о. Самара

Количество участников ОГЭ по учебному предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.	
		чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	3	100,0

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

№ п/п	Участники ОГЭ	количество участников, получивших тот или иной балл			
		чел.	36 баллов	39 баллов	40 баллов
1.	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	3	1	1	1

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.	
	чел.	%
«2»	-	-
«3»	-	-
«4»	-	-
«5»	3	100

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовкис учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Школа №139 г.о. Самара	-	-	-	3	100%	100%

Достижение высокого уровня подготовки (доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом 1-2 балла границу, соответствующему высокому уровню подготовки)

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Участники, получившие отметку «5» (35-42 тестовых баллов)		Участники, преодолевшие минимальную границу баллов, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом 1-2 балла, (35-36 тестовых баллов)	
			3	100	1	33,3%
8.	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	3	3	100	1	33,3%

Всего по школе 3 девятиклассника набрал от 36 до 42 первичных баллов, из них 1 человек преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрал 36 баллов.

Вывод о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году число участников ОГЭ по литературе составило 3 человека. Выбирают учебный предмет «Литература» в основном те обучающиеся, которые целенаправленно готовятся к этому экзамену, и в дальнейшем большинство из них планируют в 11 классе сдавать экзамен по этому предмету.

Анализ результатов ОГЭ-2023 по литературе позволяет сделать следующие выводы:

- средний тестовый (первичный) балл составил 23;
- набрали максимальное количество тестовых баллов (42 балла) 0 участника;
- 2 девятиклассник набрал от 35 до 42 первичных баллов, из них 1 человека преодолели минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки, с запасом в 1 балл, то есть набрали 35-36 баллов.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Краткая характеристика КИМ по предмету

В экзаменационной модели по литературе 2023 года, так же, как и в модели 2022 года, присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе.

На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности:

экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического(или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100	-	-	-	100
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100	-	-	-	100
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно- эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	83	-	-	33,3	66,6

4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100	-	-	-	100
5.1-5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	83	-	-	33,3	66,6

Анализ выполнения заданий показал высокий уровень подготовки обучающихся, средний процент выполнения от 83%, нет заданий базового уровня с процентов выполнения ниже 50% и заданий высокого уровня с процентом выполнения ниже 30%.

Успешно усвоенными можно считать такие элементы содержания, умения и навыки, как: ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту, ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному отрывку на основе его анализа, развернутый ответ на вопрос опроблематике, тематике лирического произведения, анализ средств художественной выразительности. Обучающиеся умеют строить письменное высказывание – ответ на вопрос, приводить аргументы, в качестве которых используется текст литературного произведения. Это задания базового уровня сложности Справились с выполнением задания 2.1/2.2 получили в целом за работу «5». Успешно справились экзаменуемые и с развернутым сопоставлением анализируемого произведения с художественным текстом, приведенным для сопоставления. Данное задание принадлежит к заданию повышенного уровня сложности. Несколько ниже оказались результаты по заданному направлению анализа у обучающихся, получивших «4». Однако это не ниже 50% поэтому можно считать, что с данным заданием в целом выпускники справились на достаточно высоком уровне. Вышеперечисленные задания относятся к базовому и повышенному уровню сложности. Относительно задания высокого уровня сложности (сочинения по выбранной теме) нужно отметить, что у одного обучающегося данное задание обнулено (группа обучающихся на «3»), следовательно, он не с его выполнением. В целом же нужно

считать, что с заданием высокого уровня обучающиеся справились (66,6%). Соблюдение единого орфографического режима, правил ведения тетрадей и оформления письменных работ должно стать одним из приоритетов в преподавании каждого учителя.

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Следует также отметить и сложности, которые вызвало у выпускников выполнение задания 5 (повышенной сложности). Третья часть выпускников недостаточно глубоко раскрыли тему сочинения или сумели раскрыть только один из аспектов темы. Допускаются также фактические ошибки при привлечении текста литературного произведения, теоретико-литературных понятий. Выпускники также не используют термины при анализе произведения. 33,% выпускников нарушили логику в композиционном построении текста. При построении письменного высказывания обучающиеся допускают также речевые ошибки, что затрудняет оценивание работы, мешает видеть знание того или иного вопроса. Отработка данного навыка - это резерв не только уроков литературы, но и уроков развития речи по русскому языку. Обучение построению связного логически грамотного высказывания ведется учителями, начиная со 2 класса на протяжении всех лет обучения в школе. Здесь широко используются уроки русского языка, литературы, обучение читательской грамотности. Грамотному письму способствует и развитие связной устной речи, расширение читательского кругозора. К сожалению, современные школьники мало общаются устно, им незачем описывать что-то увиденное или услышанное, ведь картинку можно найти в интернете. Поэтому учителям всех предметов нужно усилить внимание на развитие навыков устной и письменной речи обучающихся, чаще давать задания на построение самостоятельных высказываний.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выполнение задания 3 (выбор другого фрагмента из предложенного текста и сопоставление его с первым) и задания 4 (анализ лирического произведения, средства художественной выразительности) осложнен для обучающихся недостаточной сформированностью навыков смыслового чтения, умением самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Выполнение тренировочных заданий по читательской грамотности, а также включение подобных заданий в уроки литературы, проверочные работы по литературным произведениям могло бы решить имеющиеся проблемы в данном направлении у обучающихся.

Выполнение задания 5 высокого уровня сложности (сочинение на предложенную тему) затруднено недостаточно сформированным умением создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания/умений и навыков обучающимися:

-построение развёрнутых рассуждений: о тематике и проблематике фрагмента

эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;

- умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием;

- умение строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения;

- умение делать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

Анализ выполнения задания КИМ ОГЭ по литературе выявил элементы содержания/умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа;

- грамотное построение развернутого высказывания, умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владением устной и письменной речью, монологической и контекстной речью.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок, допущенных обучающимися в недостаточном внимании учителей русского языка и литературы к формированию грамотной письменной речи, умении точно и кратко ответить на поставленный вопрос. Учителя литературы недостаточно часто включают в свои уроки небольшие письменные самостоятельные работы, позволяющие обучающимся самостоятельно мыслить, анализировать поступки литературных персонажей, давать им собственную оценку, демонстрировать понимание авторской позиции. Это могут быть задания по результатам обсуждения в конце урока, а также в начале урока по итогам прочтения текстов. Кроме того, одним из критериев оценивания данных работ должно стать использование в рассуждении теоретико-литературного материала, другими словами – терминов, оперирование которыми должно стать нормой, научной основой уроков литературы.

Затруднения в выполнении данных заданий связано также с потерей мотивации обучающихся к чтению литературных произведений, многие обучающиеся приходят неготовыми к уроку, т.е. не знают содержание произведения, что затрудняет работу учителя, превращает урок в пересказ текста, знакомство с его содержанием, вместо разговора о проблематике, мотивах поступков героев, художественном своеобразии и т.д. Повысить мотивацию к чтению, привить эту, безусловно, важную привычку читать и размышлять над прочитанным, воспитать грамотного читателя – задача не только учителя литературы, но и всех учителей-предметников, начиная с начальной школы, а также родителей обучающихся.

Также затруднения касаются грамотности участников экзамена с разным уровнем подготовки. Причины здесь в поверхностном отношении всех учителей-предметников к соблюдению единого орфографического режима, включению в уроки задания, формирующие орфографическую и пунктуационную зоркость, читательскую грамотность.

Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям.

Результаты анализа позволяют дать следующие рекомендации по совершенствованию учебного предмета для всех обучающихся:

- включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;
- повышать мотивацию к чтению литературных произведений путем включения в начало урока небольших письменных вопросов по содержанию литературного произведения, предполагающих обязательное оценивание;
- учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания), обратить на это особое внимание;
- учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ по предмету.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно рекомендовать обязательное включение обучающихся с высоким уровнем подготовки, претендующих на получение отметки «5», в участники всех этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Запланировать в урочной деятельности для них письменные задания – ответы на вопросы, основанные на более сложных аналитических выводах по содержанию литературного произведения, исследовательской работе с текстом. Для обучающихся со средним и низким уровнем подготовки в обязательном порядке учитывать грамотность при оценивании любого вида письменных работ.

Включать в уроки литературы (не менее одного раза в неделю) письменные и устные задания-ответы на поставленные вопросы, требующие составление развернутого высказывания небольшого объема, основанного на самостоятельных аналитических выводах о поступках и характерах литературных героев, в том числе на сопоставление разных литературных персонажей с целью найти общее и различное;

Учитывать письменные работы как работы с большим индексом веса (при использовании средневзвешенной системы оценивания);

Учителям всех предметов актуализировать знания о едином орфографическом режиме и учитывать грамотность при оценивании работ попредмету.

Организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Обеспечить обучение учителей литературы на курсах повышения квалификации по оцениванию ответов на задания ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сатонина Наталья Сергеевна</i>	<i>МБОУ Школа № 139 г.о. Самара, учитель русского языка и литературы (высшей категории)</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Круглова Елена Владимировна</i>	<i>МБОУ Школа № 139 г.о. Самара, председатель МО, учитель истории и обществознания (высшей категории)</i>